

**ΣΗΜΕΡΑ  
ΜΑΖΙ  
ΜΕ ΤΗ  
«ΧΑΡΑΥΓΗ»**



**ΕΠΙΣΗΣ: Μην ξεχάσετε να ζητήσετε ΔΩΡΕΑΝ μαζί με τη «Χ» και το πλούσιο ΠΟΛΥΠΑΚΕΤΟ:**

Το νέο τεύχος (7 - 13/11/2010) του εβδομαδιαίου τηλεπεριοδικού της «Χ» Περισκόπιο



Την έκδοση για τον μήνα Νοέμβρη της εφημερίδας «Νεολαία»



**CD «Δημήτρης Φανής»**  
σε ζωντανή ηχογράφηση στο «Εναλλάξ» και 4+1 τραγούδια. Άλλη μια μουσική προσφορά της «Χ»  
Με τη στήριξη του Συνεργατικού Ταμειτηρίου Λεμεσού

# ΧΑΡΑΥΓΗ

**Τζάκποτ** ΑΥΤΗ ΤΗΝ ΚΥΡΙΑΚΗ  
**€2.000.000** Τζόκερ

**Τζάκποτ** ΑΥΤΗ ΤΗΝ ΚΥΡΙΑΚΗ  
**€200.000** ΠΡΟΣ ΤΟ

ΤΟΥΤΗ ΔΙΨΑ ΔΕ ΣΒΗΝΕΙ, ΤΟΥΤΗ Η ΜΑΧΗ ΔΕΝ ΠΑΥΕΙ, ΧΙΛΙΑ ΧΡΟΝΙΑ ΑΝ ΠΕΡΑΣΟΥΝ, ΔΕΝ ΠΕΘΑΙΝΟΥΜΕ ΣΚΛΑΒΟΙ  
ΚΥΡΙΑΚΗ 7 ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 2010 • ΕΤΟΣ 55ο • ΑΡ. ΦΥΛΛΟΥ 18854 • ΤΙΜΗ €2,50



Αύριο Δευτέρα η μεγάλη συναυλία προς τιμήν του 21ου Συνεδρίου του ΑΚΕΛ  
Σελίδα 3

**ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΕΙΣ**



**ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΗΛΙΑΔΗΣ:**  
«Εμείς δεν εξαγγέλλουμε υποσχέσεις, ανακοινώνουμε έργα»  
Σελίδες 10-11

**ΡΕΠΟΡΤΑΖ**

► Σωτήρια τα νέα φάρμακα για τη χρόνια μυελογενή ρευχαιμία  
Σελίδα 18

► Στο επίκεντρο των ερευνητικών εξελίξεων ανά το παγκόσμιο η Κύπρος  
Προϋπολογισμός 4,6 εκατομμύρια ευρώ για το αρχαιολογικό πρόγραμμα NARNIA  
Σελίδα 14

► Συλλέκτες δεδομένων, η νέα διαδικτυακή απειλή  
Πώς μπορούν οι επιτήδευοι με το όνομα του ηλεκτρονικού σας ταχυδρομείου και μια μηχανή αναζήτησης να αποκτήσουν πρόσβαση στον τραπεζικό σας λογαριασμό  
Σελίδα 62

**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ**



**ΝΩΝΤΑΣ ΜΕΤΑΞΑΣ:**  
Η προώθηση των αμοιβαίων κεφαλαίων στα άμεσα σχέδια του ΧΑΚ

# Περιουσιακό: Αλήθειες και ψέματα

Οι ε/κ προτάσεις για το περιουσιακό για πρώτη φορά εντάσσουν στην άμεση αποκατάσταση και τους 47άρηδες



Κανείς δεν χάνει το δικαίωμα αποκατάστασης της περιουσίας του με βάση τις προτάσεις της ε/κ πλευράς, πλην εκείνων των περιπτώσεων που είναι πρακτικά αδύνατον. Για πρώτη φορά μάλιστα, σε αντίθεση με τη νομολογία του ΕΔΑΔ και με ό,τι προέβλε-

παν τα προηγούμενα σχέδια των ΗΕ, δεν δέχεται τη λογική ότι οι 10χρονοι δεν δικαιούνται αποκατάστασης. Η ε/κ πλευρά προτείνει άμεση αποκατάσταση όχι των 70άρηδων, όπως προτεινόταν με προηγούμενα σχέδια, αλλά των 47άρηδων. Για πρώτη φορά εξάλλου έχει εντάξει μια σειρά από περιουσίες στην κατηγορία της άμεσης αποκατάστασης. Σε συνέντευξή του στη «Χαράυγη» ο διεθνολόγος σύμβουλος του Προέδρου της Δημοκρατίας στη διαπραγματευτική ομάδα, Τουμάζος Τσιελεπίς, καλεί όσους ισχυρίζονται ότι με τις προτάσεις που υπέβαλε η ε/κ πλευρά ξεπουλούνται οι ε/κ περιουσίες να έχουν υπόψιν τους τη θέση της τ/κ πλευράς, η οποία λέει ότι με τις ε/κ προτάσεις επιστρέφεται το 96% των ε/κ περιουσιών.

Σελίδες 6-7



**Αποτροπιασμός και καταδίκη**

Για τις φασιστικές επιθέσεις των ρατσιστών κατά των μεταναστών

Σελίδα 3

**Κρίσιμη συνάντηση αύριο για την οικονομία**  
Στο Προεδρικό Μέγαρο με τα συγκυβερνώνα κόμματα ΑΚΕΛ - ΔΗΚΟ  
Σελίδα 3

**Κύριο μέλημα η ικανοποίηση των εργαζομένων της Γιουροσούπρια**  
Και σχεδιασμός υπάρχει και σωστοί χειρισμοί γίνονται τονίζει ο Στ. Στεφάνου  
Σελίδα 8

**Στις κάλπες οι Έλληνες**  
Διεξάγονται σήμερα οι αυτοδιοικητικές εκλογές  
Σελίδα 12

**Σοβαρός τραυματισμός 18χρονου σε τροχαίο**  
Νοσηλεύεται στην εντατική με εγκεφαλικό οίδημα και κάταγμα στη λεκάνη  
Σελίδα 9

**Τα φώτα στραμμένα στο Τσίρειο**  
Με δύο αγωνιστικές συνεχίζεται η 9η αγωνιστική του πρωταθλήματος Μαρφίν Λαϊκή  
Σελίδα 24

**Colour-it-Green**  
Η Τράπεζα που συμπεριφέρεται "φυλλικά" στο περιβάλλον  
Μια νέα πρωτοβουλία Εταιρικής Κοινωνικής Ευθύνης, για ένα πιο πράσινο μέλλον.  
THAETPAΠEZA 8000 2000, www.marfinlaiki.com.cy  
MARFIN LAIKI BANK  
Πίστα εμάς, πάντα για εσάς

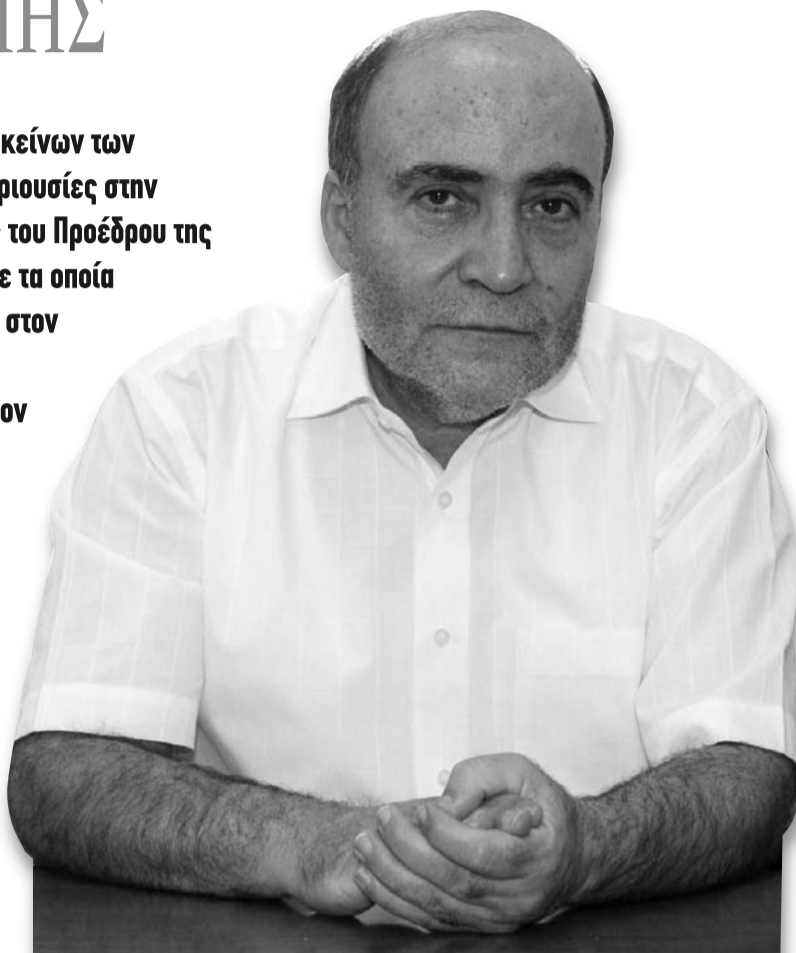
# Κανείς δεν χάνει το δικαίωμα

ΤΟΥΜΑΖΟΣ ΤΣΙΕΛΕΠΗΣ

Κανείς δεν χάνει το δικαίωμα αποκατάστασης της περιουσίας του με βάση τις προτάσεις της ε/κ πλευράς, πλην εκείνων των περιπτώσεων που είναι πρακτικά αδύνατον. Για πρώτη φορά μάλιστα η ε/κ πλευρά έχει εντάξει μια σειρά από περιουσίες στην κατηγορία της άμεσης αποκατάστασης. Αυτό τονίζει σε συνέντευξή του στη "Χαράυγη" ο διεθνολόγος σύμβουλος του Προέδρου της Δημοκρατίας στη διαπραγματευτική ομάδα, Τουμάζος Τσιελεπής. Ο Τ. Τσιελεπής καταρρίπτει τα ανήθικα ψεύδη με τα οποία κάποιοι έντυσαν τις προτάσεις της ε/κ πλευράς για να τις παρουσιάσουν ως εάν αυτές να δίνουν τον πρώτο λόγο στον κατακτητή και όχι στο νόμιμο ιδιοκτήτη.

Τονίζει όμως ότι μετά την απόφαση στην υπόθεση Δημόπουλος του ΕΔΑΔ -η οποία όντως δίνει τον πρώτο λόγο στον χρήστη- η ε/κ πλευρά είναι υποχρεωμένη να αντιμετωπίσει την κατάσταση. Όχι με εύχρα συνθήματα, γιατί, όπως εξηγεί, «αν μείνουμε στα συνθήματα το Περιουσιακό θα λυθεί επί του εδάφους και μέσω της επιτροπής αποζημιώσεων», η οποία στην πραγματικότητα δεν επιστρέφει περιουσίες, αλλά δίνει αποζημιώσεις που ανέρχονται μόλις στο 1/8 της πραγματικής τους αξίας.

Με βάση τις προτάσεις της ε/κ πλευράς οι περιουσίες ανήκουν στον νόμιμο ιδιοκτήτη. Θέση που δέχεται και η τ/κ πλευρά. Επίσης είναι συμφωνημένο ότι υπάρχουν τρεις θεραπείες - αποκατάσταση, αποζημίωση, ανταλλαγή και διάφορες ρυθμίσεις. Ενώ η ε/κ πλευρά υποστηρίζει ότι από τη στιγμή που οι περιουσίες ανήκουν στους νόμιμους ιδιοκτήτες, τον πρώτο λόγο ως προς την επιδιωκόμενη θεραπεία τον έχει ο ιδιοκτήτης, η τ/κ πλευρά και ουσιαστικά θέλει να δοθεί ο πρώτος λόγος στον χρήστη. Η ε/κ πλευρά δεν δέχεται επίσης τη θέση ότι όλες οι τ/κ περιουσίες στις ελεύθερες περιοχές έχουν μεταβιβαστεί στις αρχές του ψευδοκράτους και οι Τ/κ πήραν αντάλλαγμα.



Συνέντευξη στη: ΝΙΚΗ ΚΟΥΛΕΡΜΟΥ

*Είναι βέβαιος ο ισχυρισμός ότι οι προτάσεις της ε/κ πλευράς είναι πολύπλοκες με ασαφείς ρυθμίσεις, στο πρότυπο και τη λογική του σχεδίου Ανάν και ότι στην πράξη δίνουν τον πρώτο λόγο στον κατακτητή και όχι στον νόμιμο ιδιοκτήτη;*

Πολύπλοκο είναι το ίδιο το Περιουσιακό. Είμαστε σε ένα στάδιο διαπραγμάτευσης όπου αναπόφευκτα στις προτάσεις και των δύο πλευρών και πολύ περισσότερο στις προτάσεις της τ/κ πλευράς υπάρχει όντως ασάφεια με την έννοια ότι υπάρχουν σημεία που στην πορεία πρέπει να διευκρινιστούν περαιτέρω. Για παράδειγμα, από ανέκαθεν υπήρχε συναντίληψη ότι οι περιουσίες, οι οποίες έχουν χρησιμοποιηθεί για λόγους δημοσίου συμφέροντος δεν μπορούν να αποκατασταθούν, αλλά να αποζημιωθούν. Αλλά δεν είναι συμφωνημένος ο ορισμός του δημοσίου συμφέροντος καθώς και το ποιες περιουσίες εμπήκνουν σ' αυτόν. Δηλαδή, σ' αυτή τη φάση αναπόφευκτα υπάρχουν σημεία τα οποία πρέπει να ξεκαθαριστούν στην πορεία, αφού επιτευχθούν συγκλίσεις και εμβαθύνουμε περισσότερο.

*Ποιοί και πότε δικαιούνται αποκατάστασης με βάση τις προτάσεις της ε/κ πλευράς;*

Με βάση τις προτάσεις της ε/κ πλευράς οι περιουσίες ανήκουν στον νόμιμο ιδιοκτήτη. Θέση που δέχεται και η τ/κ πλευρά. Επίσης είναι συμφωνημένο ότι υπάρχουν τρεις θεραπείες - αποκατάσταση, αποζημίωση, ανταλλαγή και διάφορες ρυθμίσεις. Το πρόβλημα αρχίζει από κει και πέρα. Εμείς λέμε ότι από τη στιγμή που οι περιουσίες ανήκουν στους νόμιμους ιδιοκτήτες, τον πρώτο λόγο ως προς την επιδιωκόμενη θεραπεία τον έχει ο ιδιοκτήτης. Αυτό δεν το δέχεται η τ/κ πλευρά και ουσιαστικά θέλει να δοθεί ο πρώτος λόγος στον χρήστη.

*Η αντίθετη άποψη λέει ότι δεν έπρεπε καν να μπούμε στη λογική των κριτηρίων.*

Κάποιοι προχωρούν και πιο πέρα και αναφέρονται σε «ούτω καλούμενο Περιουσιακό». Έχουμε μια κατάσταση που δεν μπορεί να αντιμετωπιστεί με εύχρα συνθήματα. Ποια είναι αυτή η κατάσταση; Έχουν παρέλθει 36 χρόνια με όλες τις απορρέουσες συνέπειες ενώ μπροστά μας έχουμε και τη γνωστή απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρώπινων Δικαιωμάτων (απόφαση Δημόπουλος). Ειρήσθω εν παρόδω όλες οι υποθέσεις που προηγούνταν αυτής της απόφασης έχουν ολοκληρωθεί και άρα οτιδήποτε έπεται θα γίνεται στη βάση της απόφασης Δημόπουλος, η οποία παραπέμπει στην επιτροπή αποζημιώσεων στα κατεχόμενα και στην πραγματικότητα λέει ότι τον πρώτο λόγο τον έχει ο χρήστης. Με δυο λόγια αντιστρέφει τη δική μας θέση, ότι τον πρώτο λόγο τον έχει ο ιδιοκτήτης. Αυτή είναι η απόφαση και πρέπει να την αντιμετωπίσουμε.

*Πώς την αντιμετωπίζουμε;*

Δεν είμαστε εμείς που αναπτύξαμε τη θεωρία ότι το Περιουσιακό θα λυθεί μέσω του ΕΔΑΔ. Τα γραπτά μένουν. Προειδοποιούσαμε για τους κινδύνους ως προς το τι θα συνέβαινε και έχει συμβεί. Οι ίδιοι κύκλοι που σήμερα ασκούν αυτή τη μηδενιστική κριτική διακήρυτταν τη θέση ότι θα λύσουμε το Περιουσιακό μέσω του ΕΔΑΔ. Πλέον η απόφαση εί-

*«Σε προηγούμενα σχέδια γινόταν λόγος για άμεση αποκατάσταση των σημερινών 70άρηδων, ενώ σήμερα μιλούμε για άμεση αποκατάσταση των σημερινών 47χρονων, εφόσον είναι αυτή η επιλογή τους»*

ναι μπροστά μας και είναι δεσμευτική. Εστω κι αν είναι άδικη, εστω κι αν δεν μάς αρέσει. Θα την αντιμετωπίσουμε λέγοντας απλώς ότι όλοι οι ιδιοκτήτες θα πάρουν τις περιουσίες τους από την πρώτη μέρα πίσω; Τελεία; Αν το θέσουμε έτσι, η φυσιολογική πορεία θα είναι να καταλήξουμε σε αδιέξοδο και να «λυθεί» το Περιουσιακό μέσω της «επιτροπής αποζημιώσεων» στην οποία μας παραπέμπει πλέον και το ΕΔΑΔ. Η επιτροπή στην πραγματικότητα δεν επιστρέφει περιουσίες, αλλά δίνει αποζημιώσεις που ανέρχονται μόλις στο 1/8 της πραγματικής τους αξίας και έχει αρχίσει και το ίδιο το ΕΔΑΔ -αν κρίνουμε και από τις τελευταίες

*“Η διαδικασία της αποκατάστασης περιουσιών πρέπει να έχει αρχή και τέλος. Επομένως τι πιο λογικό να έχεις ένα λογικό χρονικό όριο για να πεις ότι αυτή η περιουσία είναι δική σου και τι θέλεις να την κάνεις; Αλλά και αυτοί που δεν θα υποβάλουν αίτηση δεν χάνουν το δικαίωμά τους, γιατί η Επιτροπή Περιουσιών θα είναι υποχρεωμένη να βάλει σε ένα ειδικό ταμείο το χρηματικό ποσό που αντιστοιχεί στην αξία της κάθε περιουσίας που θα μείνει στα αζήτητα”*

υποθέσεις- να διαπνέεται από αυτή τη λογική. Αυτή την κατάσταση έχουμε να αντιμετωπίσουμε. Αν μείνουμε στα συνθήματα το Περιουσιακό θα λυθεί επί του εδάφους και μέσω της επιτροπής.

*Υπάρχει πρόταση από την ε/κ πλευρά που εισηγείται ότι οι πρόσφυγες που διαθέτουν κατοικία ή διαμένουν σε προσφυγικούς οικισμούς στις ελεύθερες περιοχές, ενδεχομένως να μην δικαιούνται αποκατάστασης;*

Αυτό αναφέρεται στο φυλλάδιο (σ.σ. της Κίνησης Πολιτών) που κυκλοφόρησε. Οι προτάσεις της πλευράς μας έχουν δοθεί στο Εθνικό Συμβούλιο και όπως ήταν απολύτως αναμενόμενο την επομένη ημέρα τις διάβαζαν όλοι στις εφημερίδες. Αρα ως υποδεικνύουν πού υπάρχει τέτοια πρόνοια στις προτάσεις μας. Δεν υπάρχει.

*Για να αποκατασταθεί ο ιδιοκτήτης θα χρειαστεί να πάρει τρία πιστοποιητικά από την Επιτροπή Περιουσιών;*

Αφού ο ιδιοκτήτης αποφασίσει τι επιλέγει, τότε η Επιτροπή είναι υποχρεωμένη να του εκδώσει το ανάλογο πιστοποιητικό. Πώς θα γίνουν όλα αυτά; Μέσα σε διαδικαστικό κενό; Όλοι οι ιδιοκτήτες, εφόσον διαπιστωθεί από την Επιτροπή μέσα από τα μπρώα και τα αρχεία (τα αυθεντικά όντως είναι στα κατεχόμενα και έχει δεχθεί η τ/κ πλευρά ότι θα χρησιμοποιηθούν από την Επιτροπή), ότι είναι πράγματι ιδιοκτήτες, θα πάρουν πιστοποιητικό ιδιοκτησίας. Αν στη συνέχεια ο ιδιοκτήτης επιθυμεί αποκατάσταση θα πάρει και πιστοποιητικό αποκατάστασης. Αν επιπλέον θέλει να κατέχει και να χρησιμοποιεί την περιουσία

του (μπορεί να την ανακτήσει και να την αξιοποιεί με άλλο τρόπο, όπως είναι η μίσθωση), τότε θα πάρει και πιστοποιητικό κατοχής και χρήσης. Κάποιοι παίρνουν ορισμένα διαδικαστικά ζητήματα και τα παρουσιάζουν ως δήθεν εμπόδια για την αποκατάσταση του ιδιοκτήτη. Με τέτοιο είδους προσεγγίσεις απλώς αποπροσανατολίζουμε το λαό από την ουσία των προτάσεών μας.

*Υπάρχουν χρονικοί περιορισμοί στην υποβολή της αίτησης προς την Επιτροπή κι αν κάποιος ιδιοκτήτης τούς υπερβεί χάνει διά παντός τα δικαιώματά του;*

Είναι λογικό να υπάρχει μια χρονική περίοδος μέσα στην οποία υποβάλλεις τις αιτήσεις σου και αυτό ισχύει για οποιοδήποτε θέμα. Αν λέγαμε ότι δεν υπάρχει χρονικό περιθώριο για υποβολή αίτησης, στην πράξη αυτό θα σήμαινε διαίωνιση του Περιουσιακού.

Η διαδικασία της αποκατάστασης περιουσιών πρέπει να έχει αρχή και τέλος. Επομένως τι πιο λογικό να έχεις ένα λογικό χρονικό όριο για να πεις ότι αυτή η περιουσία είναι δική σου και τι θέλεις να την κάνεις; Αλλά και αυτοί που δεν θα υποβάλουν αίτηση δεν χάνουν το δικαίωμά τους γιατί η Επιτροπή Περιουσιών θα είναι υποχρεωμένη να βάλει σε ένα ειδικό ταμείο το χρηματικό ποσό που αντιστοιχεί στην αξία της κάθε περιουσίας που θα μείνει στα αζήτητα. Κι αυτό για να διασφαλιστεί πως αν κάποιος ιδιοκτήτης στο μέλλον διεδικήσει την περιουσία του, τουλάχιστον να αποζημιωθεί.

*Εγινε πολλή σπέκουλα αναφορικά με το δικαίωμα του 46χρονου σήμερα ιδιοκτήτη. Τι ακριβώς προτείνεται με τις*

# Αποκατάστασης της περιουσίας του

## Προτάσεις της ε/κ πλευράς;

Οι τότε 10χρονοι σύμφωνα με το τι “φωτογραφίζει” η νομολογία του ΕΔΑΔ και σύμφωνα με προηγούμενες συζητήσεις και σχέδια των Ηνωμένων Εθνών δεν δικαιούνται αποκατάσταση, αλλά αποζημίωση ή ανταλλαγή.

## Φαίνεται και ακούγεται παράλογο...

Λένε ότι δεν θυμάται καν το σπίτι του, ότι δεν εμπίπτει στην έννοια της οικογενειακής εστίας και γι’ αυτό το λόγο δεν θα τύχει αποκατάστασης αλλά άλλης θεραπείας.

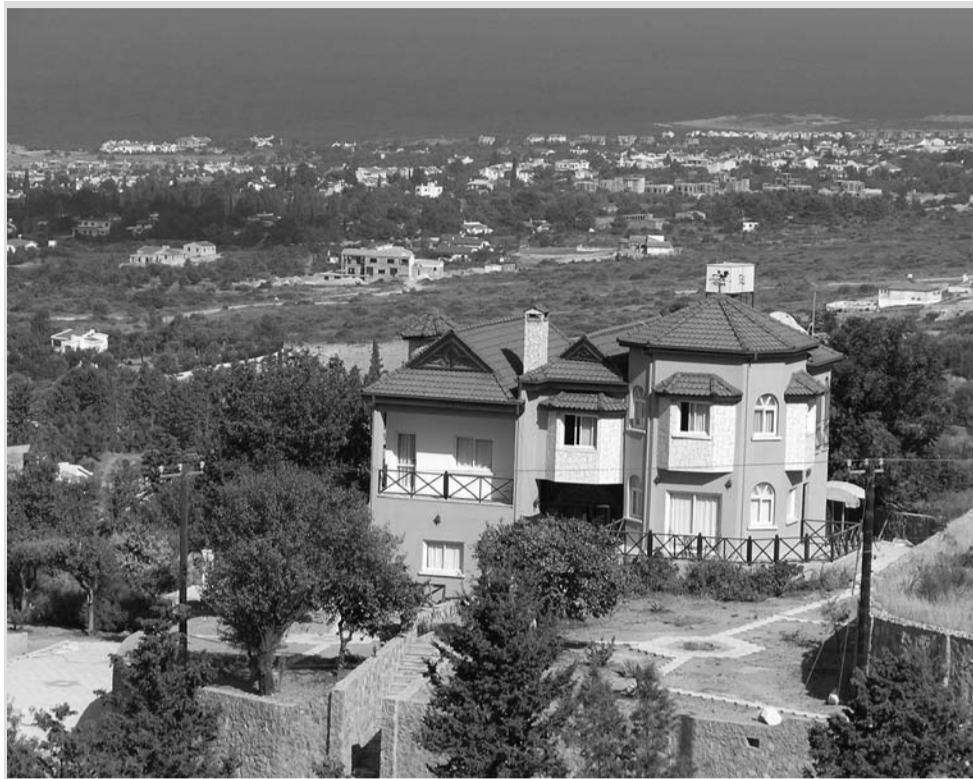
Εμείς δεν δεχθήκαμε αυτή τη λογική, αλλά έπρεπε να δώσουμε μια απάντηση σ’ αυτό το ζήτημα. Για πρώτη φορά έχουμε εντάξει μια σειρά από περιουσίες στην κατηγορία της άμεσης αποκατάστασης. Για να γίνει αποκατάσταση πρέπει να μπει ένα κεραμίδι πάνω από την κεφαλή του χρήστη. Αλλά υποδείξαμε ότι υπάρχουν και περιουσίες που μπορούν να αποκατασταθούν εδώ και τώρα, με τη λύση. Από αυτή την άμεση αποκατάσταση μπορούν να εξαιρεθούν οι τότε 10χρονοι. Ειρήσθω εν παρόδω σε προηγούμενα σχέδια γινόταν λόγος για άμεση αποκατάσταση των σημερινών 70άρηδων (τότε 65άρηδων), ενώ σήμερα μιλούμε για άμεση αποκατάσταση των σημερινών 47χρονων, εφόσον είναι αυτή η επιλογή τους. Οι μικρότεροι σε ηλικία θα αποκατασταθούν μέσα από χρονοδιαγράμματα.

## Ποιες περιουσίες μπορούν να αποκατασταθούν άμεσα;

Περιουσίες που σήμερα δεν χρησιμοποιούνται γιατί να μην αποκατασταθούν άμεσα; Περιουσίες που χρησιμοποιούνταν ως οικογενειακές εστίες των εκπομπών και αυτές υπόκεινται σε άμεση αποκατάσταση. Περιουσίες που σήμερα χρησιμοποιούνται ως εξοχική κατοικία από τον χρήστη επίσης πρέπει να αποκατασταθούν άμεσα στον ιδιοκτήτη. Από αυτή τη σειρά είπαμε ότι εξαιρούνται οι τότε 10χρονοι, οι οποίοι εντάσσονται σε χρονοδιαγράμματα. Κανείς δεν χάνει το δικαίωμα αποκατάστασης με βάση τις δικές μας προτάσεις, πλην των περιπτώσεων που είναι πρακτικά αδύνατον, οπότε υπάρχουν πλέον οι επιλογές της αποζημίωσης ή της ανταλλαγής.

## Μιλάτε για τις περιπτώσεις περιουσιών που χρησιμοποιήθηκαν για σκοπούς «δημόσιας ωφελείας». Για ορισμένους όμως αυτός ο όρος σημαίνει και αναγνώριση παράνομων πράξεων ενός παράνομου μορφώματος.

Αυτό έχει γίνει και πάλι ξαφνικά κόκκινη γραμμή με το επιχείρημα ότι πρόκειται για παράνομη οντότητα. Πλην όμως υπάρχει το διεθνές δίκαιο το οποίο λέει ότι σε μια παράνομη οντότητα υπάρχουν μεν πράξεις που δεν μπορούν να γίνουν αποδεκτές, γιατί ακριβώς είναι πράξεις που παραπέμπουν σε κρατική οντότητα, γίνεται όμως διαφοροποίηση όσον αφορά πράξεις προς όφελος του πληθυσμού. Ο πληθυσμός που ζει σε ένα παράνομο κράτος δεν μπορεί να ζει σε νομικό κενό. Είναι γι’ αυτό το λόγο που γίνεται αυτή η διαφοροποίηση στο διεθνές δίκαιο και διαπερνά όλες τις αποφάσεις του ΕΔΑΔ ακόμα και αυτές που θυμώμαστε και νοσταλγούμε -Τιτίνας Λοϊζίδου, 4η Διακρατική. Γίνεται και στην υπόθεση Οραμς καθώς και στην τελευταία απόφαση βρετανικού εφετείου αναφορικά με τις πτήσεις από και προς τα κατεχόμενα. Δεν μπορεί συλλήβδην να απορρίπτονται οι πράξεις ενός παράνομου κράτους. Απορρίπτονται αυτές που παραπέμπουν σε κρατική οντότητα. Όσον αφορά τη δημόσια ωφέλεια είναι κλασική περίπτωση, που εμπίπτει στην κατηγορία των πράξεων προς όφελος του πληθυσμού. Είναι δυνατόν να υποστηρίξουμε ότι ένας δρόμος πρέπει να καταστραφεί επειδή πρέπει να αποδοθεί η περιουσία στον ιδιοκτήτη; Είναι δυνατόν να πούμε και να μας πάρουν στα σοβαρά ότι πρέπει να καταστραφεί ένα νοσοκομείο ή ένα σχολείο; Περιουσίες που χρησιμοποιήθηκαν για τέτοιους σκοπούς πρέπει να έχουμε να λέμε ευθαρσώς ότι είναι πρακτικά αδύνατον να αποκατασταθούν και ότι είτε θα αποζημιωθούν



## Ψέματα και αλήθειες

- ✓ Πουθενά στις προτάσεις της ε/κ πλευράς δεν υπάρχει πρόνοια που λέει ότι οι πρόσφυγες που διαθέτουν κατοικία ή διαμένουν σε προσωρινούς οικισμούς στις ελεύθερες περιοχές, ενδεχομένως να μην δικαιούνται αποκατάστασης.
- ✓ Συνιστά ψέδος ο ισχυρισμός ότι δεν θα αποκατασταθούν οι τότε 10χρονοι και σήμερα 46χρονοι ιδιοκτήτες. Το αντίθετο συμβαίνει. Ενώ προηγούμενα σχέδια εισηγήθηκαν άμεση αποκατάσταση των σημερινών 70άρηδων, σήμερα η ε/κ πλευρά εισηγήθηκε άμεση αποκατάσταση των σημερινών 47χρονων.
- ✓ Συνιστά ψέδος ότι η αναφορά σε πράξεις δημόσιας ωφελείας (νοσοκομεία, δρόμοι κ.α.) στο ψευδοκράτος παραπέμπει σε αναγνώριση παράνομων πράξεων.
- ✓ Οι έποικοι δεν έχουν περιουσία στις ελεύθερες περιοχές και εξ ορισμού αποκλείονται από ρυθμίσεις που αφορούν Τ/κ χρήστες, που διαθέτουν περιουσία στις ελεύθερες περιοχές.

*“Είναι δυνατόν να υποστηρίξουμε ότι ένας δρόμος πρέπει να καταστραφεί επειδή πρέπει να αποδοθεί η περιουσία στον ιδιοκτήτη; Είναι δυνατόν να πούμε και να μας πάρουν στα σοβαρά ότι πρέπει να καταστραφεί ένα νοσοκομείο ή ένα σχολείο; Περιουσίες που χρησιμοποιήθηκαν για τέτοιους σκοπούς πρέπει να έχουμε το θάρρος να λέμε ευθαρσώς ότι είναι πρακτικά αδύνατον να αποκατασταθούν και ότι είτε θα αποζημιωθούν είτε θα ανταλλάξουν... Με την ίδια λογική εμείς θα μείνουμε χωρίς αεροδρόμια στην Κύπρο και δεν ξέρω τι θα κάνουμε με τους πρόσφυγες που έχουν στεγαστεί σε τ/κή γη”*

είτε θα ανταλλάξουν. Αν πάμε με την απόλυτη θέση ότι επειδή είμαστε το νόμιμο κράτος δικαιούμαστε να κάνουμε ό,τι θέλουμε και ότι εκείνοι δεν δικαιούνται τίποτα, κανένα δεν πειθούμε. Πολύ περισσότερο που υπάρχουν τ/κές περιουσίες στις ελεύθερες περιοχές που έχουν χρησιμοποιηθεί για τέτοιες περιπτώσεις. Με την ίδια λογική εμείς θα μείνουμε χωρίς αεροδρόμια στην Κύπρο και δεν ξέρω τι θα κάνουμε με τους πρόσφυγες που έχουν στεγαστεί σε τ/κή γη. Αρα λοιπόν χρειάζεται μια κοινή λογική σ’ αυτά τα ζητήματα και να μην καταλήγουμε να προτείνουμε παραλογισμούς.

## Υπάρχουν περιπτώσεις αποκατάστασης στις οποίες για να γίνει αυτή η πράξη θα

## πρέπει να ληφθεί υπόψη αν η ταλαιπωρία του έποικου θα είναι λιγότερη από αυτή του ιδιοκτήτη;

Στην πρόταση της πλευράς μας γίνεται σαφώς λόγος για Τ/κ χρήστες που έχουν κι αυτοί περιουσία στις ελεύθερες περιοχές. Οι έποικοι δεν έχουν περιουσία στις ελεύθερες περιοχές και εξ ορισμού αποκλείονται από τέτοιες ρυθμίσεις. Αρα, εκείνοι που μιλούν για έποικους δεν λένε την αλήθεια στο λαό. Εχω πει ότι η απόφαση του ΕΔΑΔ δίνει τον πρώτο λόγο στον χρήστη και πρέπει να την αντιμετωπίσουμε. Εμείς επιμένουμε ότι ο πρώτος λόγος ανήκει στον ιδιοκτήτη, αλλά αν για παράδειγμα ένας Τ/κ που χρησιμοποιεί σήμερα ε/κ περιουσία διαθέτει ο ίδιος περιουσία στις

ελεύθερες περιοχές και η μετακίνησή του θα προκαλέσει ταλαιπωρία δυσανάλογη με αυτήν που υφίσταται ο ιδιοκτήτης, (το βάρος της απόδειξης ότι υφίσταται δυσανάλογη ταλαιπωρία, ανήκει στον ίδιο τον χρήστη και όχι στον ιδιοκτήτη), τότε και μόνον τότε αποφασίζει η Επιτροπή Περιουσιών για το τι δέον γενέσθαι. Αυτό απέχει πολύ από τις αποφάσεις του ΕΔΑΔ και τα εκάστοτε σχέδια του ΟΗΕ που είναι πολύ κατηγορηματικά σ’ αυτό το θέμα.

## Πώς σχολιάζετε τη θέση του κ. Ερογλου ότι με τις ε/κ προτάσεις επιστρέφεται το 96% των ε/κ περιουσιών;

Είναι καλά να το έχουν υπόψη τους αυτοί που λένε ότι ξεπουλήσαμε τις περιουσίες τους.

## Και μόνο με την υποψία ότι θα γίνει επιδιαιτησία θα αποτύχουμε

### Με όσα δημοσιεύτηκαν στον τ/κ Τύπο φαίνεται οίγουρη η τ/κ πλευρά για τη συνολική ανταλλαγή περιουσιών και τις αποζημιώσεις.

Εδώ είναι η πιο βασική μας διαφωνία. Δεν δεχόμαστε τη θέση ότι όλες οι τ/κές περιουσίες στις ελεύθερες περιοχές έχουν μεταβιβαστεί στις αρχές του ψευδοκράτους και οι Τ/κ πήραν ανταλλαγή και άρα αφαιρούνται αυτές οι περιουσίες και συνεχίζουμε με τις υπόλοιπες. Πρώτον γιατί είναι ατομική επιλογή και αν όντως οι Τ/κ θέλουν ανταλλαγή πρέπει να το επιβεβαιώσουν οι ίδιοι και όχι οι λεγόμενες αρχές του ψευδοκράτους. Αν αποφασίσουν ελεύθερα την ανταλλαγή θα την έχουν, όχι κατ’ ανάγκη με τις ε/κ περιουσίες που κατέχουν σήμερα. Οι περιουσίες για τις οποίες οι Ε/κ θα ζητήσουν αποκατάσταση δεν μπορούν να ανταλλάξουν. Μόνο οι περιουσίες όσων Ε/κ ελεύθερα επιλέξουν ανταλλαγή ή αποζημίωση θα είναι προφανώς διαθέσιμες. Αρα εδώ έχουμε μια ριζική διαφορά διότι η τ/κ πλευρά πάει στη λογική της συνολικής και υποχρεωτικής ανταλλαγής τουλάχιστον για το 1/3 των περιουσιών. Δεν μπορούμε να δεχθούμε κάτι τέτοιο. Πρέπει να είναι ελεύθερη η επιλογή.

### Με όλες αυτές τις διαφορές είναι λογική η υποψία ότι στη συνάντηση της Ν. Υόρκης μπορεί να τεθούν γεφυρωτικές

### ιδέες.

Κανείς δεν μπορεί να ξέρει επακριβώς ποιες είναι οι σκέψεις του ΓΓ του ΟΗΕ. Το σίγουρο είναι ότι εμείς πάμε απόλυτα προετοιμασμένοι για να αντιμετωπίσουμε οποιοδήποτε σενάριο βρούμε μπροστά μας. Επιδιαιτησία δεν μπορεί να γίνει. Εχουμε τις εμπειρίες του παρελθόντος και μόνο με την υποψία ότι θα γίνει επιδιαιτησία θα αποτύχουμε. Θα απορριφθεί η προτεινόμενη λύση και αυτό θα πρέπει να το κατανοήσουν όλοι. Αρα, άλλο οι καλές υπηρεσίες και άλλο η επιδιαιτησία και αυτό είναι σαφές.

### Ούτε προθάλαμος της διεθνούς διάσκεψης μπορεί να είναι;

Η θέση μας για τη διεθνή διάσκεψη είναι γνωστή. Χωρίς διεθνή διάσκεψη δεν μπορούν να αντιμετωπιστούν οι διεθνείς πτυχές του Κυπριακού στις οποίες είναι εμπλεγμένα και άλλα κράτη. Πρώτιστα η Τουρκία, αλλά και η Ελλάδα και η Αγγλία. Αμφίβολης ποιότητας από άποψη διεθνούς δικαίου, αλλά οίγουρα ισχύουν. Αυτές οι συμφωνίες δεν μπορούν να καταργηθούν ούτε να τροποποιηθούν χωρίς διαβούλευση με τα άλλα συμβαλλόμενα μέρη. Ομως αυτή η Διάσκεψη πρέπει να αφορά τις διεθνείς πτυχές και για να έχει νόημα πρέπει να γίνει όταν θα είμαστε σε ακτίνα συμφωνίας στις εσωτερικές πτυχές του Κυπριακού. Και βεβαίως εκεί πρέπει να είναι η Κυπριακή Δημοκρατία.